ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ರೂಲ್ಸಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಒಂದೇ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ತಂದೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರೆಲ್ಲರೂ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೂ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರೂ ಸಹ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದಿರುವರೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನೊಂದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾರಿಕೊಂಡು ಹೊಸ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಅವರು ಮಾರುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರುವ ವ್ಯತ್ತಿಯಿದ್ದರೆ ಅನೇಕ ನಕಲಿ ಮಾರಿ ಜಮೀನಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ನೀತಿ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇನು ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If the selling of the land is permissible under the law, then we cannot take any action. If it is not so, we will certainly take action.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಒಂದೊಂದು ಸಲವೂ ಹೀಗೆ ಬಂದೊಂದಾವರ್ತಿ ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಒಂದು ಸಾವಿರನಲ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸಾವಿರನಲವೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಸಫರರ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಅನೇಕ ಇವೆ. ಹಾಗೆ ಪರಮಾವಧಿ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಏರಿದಾಗ ಪುನಃ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಜಮೀನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಚ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ತಾವು ಆ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸಫರರ್‌ಗಳಿಗೆ ಈ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ ಅವರೇನು ಜಮೀನು ಉಳತಕ್ಕವರೋ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕವರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ತಾವು ಜಮೀನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಚ್. ಮುಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡವಾಗ ಉಳುಮೆಮಾಡತಕ್ಕವರಿಗೇ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಹೌದು; ಅಡಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನ ಈ ಸಫರರ್‌ಗಳಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಮಗೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಯಾರುಯಾರು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸಫರರ್‌ಗಳೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೋ ಅಂಥವರುಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ ಗೋವಿಂದರಾಜು.—ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Has it come to the notice of the Government that the politcal sufferers who are granted lands, are disposing them of to others?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It has been brought to the notice of Government.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Is it not advisable to impose a condition restraining alienation, at the time of the grant of lands to political sufferers?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Hon'ble Member knows that the rules prescribe that,

Mr. SPEAKER.—Question hour is over. Now Short Notice question by Sri J. Mohamad Imam.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER.

Finance Enquiry Committee Report.

Q—1. Sri J. MOHAMED IMAM (Jagalur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have received the report of the Finance Enquiry Committee of 1956 ;

(*b*) if so, whether they will lay it on the Table of the House?

A.—Sri KADIDAL MADJAPPA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes. A copy is now laid on the Table of the House.

Sri J. MOHAMED IMAM.—When was this Report received by the Government?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I believe somewhere in the month of May.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Has the Government taken any action on the recommendations of the Committee?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Government have not yet taken any decision but we have made a mention of this in our Memorandum to the Finance Commission.

Sri J. MOHAMED IMAM.—At least have the Government perused this Report?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have read it.

Sri J. MOHAMED IMAM.—I want to know whether the Government have perused it?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I am a part of the Government.

Sri J. MOHAMED IMAM.—In view of the importance of that Report, will the Government give an occasion to this Assembly to discuss those recommendations?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—As the Hon'ble Leader of the Opposition knows, we are very much hard-pressed for time.

Sri J. MOHAMED IMAM.—This is a very important Report which throws good deal of light on our future finances and give us warnings. It is necessary that an occasion should be given to discuss this Report.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Perhaps it may serve a useful purpose if this Report is examined or discussed by the new Legislature that meets after the 1st November because it will have a bearing on other aspects also.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Since the Report concerns the finances of the present Mysore State, it is necessary that the present Legislature discusses it because we are responsible for this state of affairs.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—True, it relates to the present state of affairs, but they have made a mention to the finances of the future set up also.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have they implemented any of the recommendations of the Finance Enquiry Committee?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I have already replied 'no'.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—What was the purpose in appointing the Committee and leaving it as it is? Either you should implement their recommendations or place it before this House.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We want the Report to be studied as thoroughly as possible and see what can be done in the matter. As a first step I have already stated that we have recognised the importance of this and made a pointed reference in the memorandum we have submitted to the Finance Enquiry Commission. It is a very good Report and it throws a good deal of light on the finances of the State.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Have they set up any Secretarial staff to study this and analyse each part of the recommendation and how it can be implemented?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—No Secretarial staff may perhaps do that. Government themselves have examined it, and that matter has to receive some more attention.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಈಗತಾನೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ನೂತನ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಏರ್ಪಾಡಾದ ನಂತರ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—"Perhaps" ಎಂಬುದಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಈಗ ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮನೆ ನಿರರ್ಥಕ ವಾಯಿತೆಂದು ಊಹಿಸೋಣವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ರೀತಿ ಊಹೆ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಹೊಸ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದರೆ ಆಗ ಪುನಃ ಮತ್ತೊಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I say it for this reason. So many matters connected with the financial integration arise when the new State is formed and in the context of the set up of the new State very many useful points mentioned here may be taken advantage of. It is with that object I am saying.

Sri P. R. RAMAIYA.—In that case this would serve only as a reference document?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I do not say that. Government have not yet taken any decision to the effect that we should not implement it as it is. I only stated "perhaps it would be more advantageous".

Sri P. R. RAMAIYA.—Government have to state definitely whether they are taking any action on that Report. They cannot answer in an hypothetical manner.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Government have not taken any decision.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

President, Town Municipal Council, Bhadravathi (Irregularities in disposal of sites).

Q.—19. Sri B. MADHAVACHAR.—(Bhadravathi).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) whether it is a fact that grave irregularities have been committed by the President, Town Municipal Council, Bhadravathi, in the disposal of Municipal sites in Fort area, Old Shandy Maidan area and Sweeper Shed area, during 1954;

(*b*) whether and if so, when a complaint was received;

(*c*) whether the Government have taken any action in the matter ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Yes.

(*b*) 10th January 1955.

(*c*) The matter is under consideration.

Mysore Dasara Exhibition.

Q.—605. Sri V. R. NAIDU (Mallesvaram).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the expenditure incurred for the extension of the Mysore Dasara Exhibition;

(*b*) the net income from the Dasara Exhibition of 1955 and the expenditure incurred thereon ;

(*c*) whether the profits derived would be utilised for the development of the exhibition ;

(*d*) the amount granted by them for Exhibitors' Association Building as promised by the Chief Minister during the Silver Jubilee Celebrations of the All-India Exhibitors' Association (Regd.), Mysore ;

(*e*) where and when the Exhibitors Association Building will be constructed ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) Rs. 71,125.

(*b*) Net income Rs. 36,500.
Expenditure Rs. 1,37,500.

(*c*) Yes.

(*d*) The issue of grant will be considered when the Association takes up the putting up of a building.

(*e*) No information is available.

Condolence References *re* : deaths of Sri Belur Srinivasa Iyengar and Sri B. S. Puttaswamy.

Mr. SPEAKER.—I regret to have to announce the House of the deaths of Sri Belur Srinivasa Iyengar and Sri B. S. Puttaswamy who were members of the Representative Assembly and Legislative Council and I desire to express our sense of sorrow and our sympathy with the relatives of the deceased.

Minister's Statement

Dr. R. NAGAN GOWDA (Minister for Industries and Excise).—Yesterday some Hon'ble members wanted some information when I moved the Mysore State Aid to Industries (Amendment) Bill, 1956. I have got it and shall read it out for the information of members.